

To: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) Collegium Advisors
Sent: Wed 4/1/2020 8:34:17 AM
Subject: RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Dat is juist, (10)(2e) Zij bedienen ook maar hun doelgroep.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: Wednesday, 1 April 2020 10:24
Aan: (10)(2e) Collegium Advisors <(10)(2e)> @collegiumadvisors.com
Onderwerp: RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Daar hebben journalisten wel vaker last van☹ en levert altijd veel ambtenarenwerk op...

(10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 25 11 VX | Den Haag
 Mobiel: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) Collegium Advisors <(10)(2e)> @collegiumadvisors.com
Verzonden: woensdag 1 april 2020 10:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @pd-alt.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Wat een nonsens, voor iedereen die bekend is met de feiten. Dit artikel staat vol van feitelijke onjuistheden en halve waarheden.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: Wednesday, 1 April 2020 09:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @pd-alt.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) Collegium Advisors <(10)(2e)> @collegiumadvisors.com
Onderwerp: RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Beste allen,

Omdat jullie het wellicht missen: zag net dat de Groene Amsterdammer morgen dit artikel heeft over o.a. Intravacc en daar staat bij dat Argos radio hier zaterdag aandacht aan besteedt.

Vr gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @pd-alt.nl
Verzonden: woensdag 1 april 2020 08:12
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @collegiumadvisors.com
Onderwerp: RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Beste (10)(2e)

Goeie morgen.

Tja de inbreng van (10)(2e) van MIFI klinkt heel redelijk maar is riskant en gaat ook voorbij aan wat eerder zorgvuldig juridisch is uitgezocht en besloten in stuurgroepen gedurende de afgelopen jaren. De uitgebreide

- Over Viroclinics wordt nu gezegd dat met hen hooguit afspraken te maken zijn voor vijf jaar. Is dit al met hen op die

manier besproken? Mijn advies zou zijn hier eerst het gesprek met Viroclinics over aan te gaan en dit te verkennen voordat de keuze wordt gemaakt om met Viroclinics wel of niet door te gaan. Nu doorgaan met één partij is risicovol en geeft de Staat een zwakkere onderhandelingspositie.

- In de tekst wordt netjes aangehaald dat Financiën niet kan instemmen met optie 1. De reden hiervoor is dat er expliciet gesproken wordt over een BV. Ik zou dit nu nog openlaten, het gaat hier tenslotte om het wel of niet privatiseren, niet in welke vorm je het aan zou houden als Staat. Mocht er voor worden gekozen niet te privatiseren, dan pas is de vervolgvraag wat de meest passende vorm is om Intravacc onder te brengen bij de Staat. Eerder is idd voor een BV gekozen met als achterliggend doel te privatiseren. Gaat de privatisering niet door, dan kom je in een nieuwe situatie voor de toekomst van Intravacc, en zal dit opnieuw tegen het licht moeten worden gehouden.

Ik lees graag mee op een volgende versie.

Prettige avond.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Senior adviseur Publiek Private Investerings

Ministerie van Financiën

Generale Thesaurie | Directie Financieringen

Korte Voorhout 7 | 2511CW Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE Den Haag

E: (10)(2e) @minfin.nl

M:

T: (10)(2e)

Van: (10)(2e) 10(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 16:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @pd-alt.nl>; (10)(2e) 10(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (FIN/PPI)

<(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @collegiumadvisors.com>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @collegiumadvisors.com>; (10)(2e)

(10)(2e) (FIN/PPI) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) 10(2e) <(10)(2e) @pd-alt.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Hai (10)(2e)

Dank

Goede aanzet maar, meer neutraliteit zou goed zijn en gewoon starten met het feit dat er een bod ligt en hoe zich dat verhoudt met de lijn die we altijd hebben gevolgd.

Corona KAN voor een andere dynamiek zorgen. Ik zou de notitie meer zo opbouwen.

Een notitie met de voor- en nadelen beter weergegeven per afweging in bullits zou goed zijn. Vooral als iemand weinig tijd heeft,

Hartelijke groet,

(10)(2e) 10(2e)

pSG VWS

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @pd-alt.nl>

